

**Centrum Usług Wspólnych
w Imielnie**

ul. Cementarna 7A, 28-313 Imielno
tel. 41-385-11-83
NIP: 656-23-32-704

Imielno, dn. 20.10.2018r.

Stan realizacji zadań oświatowych

w roku szkolnym 2017/2018

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe poniżej przedstawiamy informację o stanie realizacji zadań oświatowych gminy za poprzedni rok szkolny, tj. 2017/2018.

Informacje zawierają dane dotyczące zadań własnych gminy Imielno wyników egzaminów gimnazjalnych, zadań własnych gminy, wykaz prac remontowych wykonanych w każdej ze szkół funkcjonujących na naszym terenie oraz wyników egzaminów gimnazjalnych.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2016r., poz. 2223 ze zm.) w roku szkolnym 2017/2018 w SSP w Mierzwinie i SSP w Motkowicach w miesiącu kwietniu 2017 r. odbył się egzamin klas III gimnazjalnych.

Szczegółową analizę wyników egzaminu w poszczególnych szkołach zawierają odpowiednio:

SSP Motkowice – Załącznik Nr 1

SSP Mierzwin – Załącznik Nr 2

Ogólne informacje o szkołach:

W roku szkolnym 2017/2018 do szkół na terenie Gminy Imielno uczęszczało 278 uczniów (uczniowie punktu przedszkolnego, oddziałów przedszkolnych, szkół podstawowych oraz gimnazjów). Ogólną liczbę uczniów z podziałem na poszczególne szkoły zawiera Załącznik Nr 3

W szkołach na terenie Gminy Imielno w ubiegłym roku szkolnym zatrudnionych było 48 nauczycieli, 7 sprzątaczek, 3 kucharki, 3 pomoce kuchenne, 1 pracownik gospodarczy oraz 12 palaczy sezonowych.

Odpowiednio w każdej ze szkół wykonano następujące prace porządkowo-remontowe:

1.W Samorządowej Szkole Podstawowej w Imielnie:

- pomalowano lamperie na korytarzach,
- pomalowano podłogi w klasopracowniach i korytarzu na piętrze, drzwi oraz ściany w kuchni i stołówce,
- przeniesiono archiwum oraz pokój socjalny pracowników obsługi,
- umeblowano 2 sale lekcyjne,
- odnowiono stołówkę i kuchnię szkolną,
- wymieniono drzwi, położono panele i pomalowano ściany w gabinecie dyrektora,
- zdemontowano kraty na górnym korytarzu,
- wykonano prace porządkowe w szkole i wokół niej.

2. W Samorządowej Szkole Podstawowej w Mierzwinie:

- wykonano renowację parkietu w sali gimnastycznej (koszt 13 520,00 zł),
- częściowo odnowiono lamperie w sali gimnastycznej,
- w kuchni zdemontowano kuchnię węglową, położono glazurę ścienną. zakupiono stół gastronomiczny,
- pomalowano ściany w toaletach, na stołówce szkolnej, w kuchni i na holu szkolnym, salach lekcyjnych pomalowano podłogi,
- zamontowano osłony na grzejnikach CO,
- w ramach projektu „Pracownia edukacyjna w szkole podstawowej – czyste powietrze, woda, gleba oraz odnawialne źródła energii” – zakupiono w ramach wkładu własnego gminy 12 stolików i 24 krzesła uczniowskie (zgodne z normami SANEPID) na kwotę 5 500,00 zł,
- szkoła otrzymała 2 tablice multimedialne (na kwotę 14 000,00 zł.).

3.W Samorządowej Szkole Podstawowej w Motkowicach:

- kompleksowy remont biblioteki szkolnej - powiększenie biblioteki o kolejne pomieszczenie, które do tej pory było tylko zapleczem,
- pomalowano 2 klasy, 2 szatnie oraz korytarz przy sali gimnastycznej,
- zakupiono 2 szafy ubraniowe do szatni,
- wykonano obudowy drewniane na kaloryfery w sali gimnastycznej,
- pomalowano wszystkie łazienki, klatkę schodową, ganek wejściowy oraz pomieszczenia gospodarcze przy kuchni,
- odnowiono lamperie,
- pomalowano bramy w parku szkolnym, ławki przed szkołą i na placu zabaw.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2017/2018

W powiecie jędrzejowskim najlepiej egzamin zdali uczniowie z Gimnazjum w Miąsowej. Na uwagę zasługuje awans do pierwszej czwórki gimnazjów z Mierzwina i Motkowic. Kolejność pierwszych dziesięciu szkół w naszym powiecie przedstawia się następująco:

1. SP w Miąsowej, gm. Sobków, gimnazjum – 71,4
2. SP w Pawłowicach, gm. Sędziszów, gimnazjum w Bolesławicach – 69,2
3. SSP w Mierzwinie, gm. Imielno – 66,2
4. SSP w Motkowicach, gm. Imielno, gimnazjum – 64,2
5. SP nr 4 w Jędrzejowie, klasy gimnazjalne – 60,2
6. Gimnazjum w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Sędziszowie – 60,2
7. SP im. Mikołaja Reja w Nagłowicach, gimnazjum – 60,0
8. Zespół Szkół Ogólnokształcących w Małogoszczu, gimnazjum – 59,8
9. SSP w Wodzisławiu, gimnazjum – 59,6
10. SP w Oksie, gimnazjum – 58,6

Ranking pierwszych pięciu gmin powiatu jędrzejowskiego opracowany na podstawie średnich wyników z poszczególnych przedmiotów.

W rankingu podajemy najpierw sumę punktów, dalej średnie z poszczególnych przedmiotów – język polski, historia, matematyka, przedmioty przyrodnicze, język obcy nowożytny, który zdawała największa liczba uczniów – poziom podstawowy lub średnia z dwóch języków, jeśli zdawała największa liczba uczniów. Pierwsza liczba poza nawiasem wskazuje miejsce w rankingu w roku 2017, druga liczba – miejsce w 2016 r. a ostatnia liczba miejsce w 2015 r.

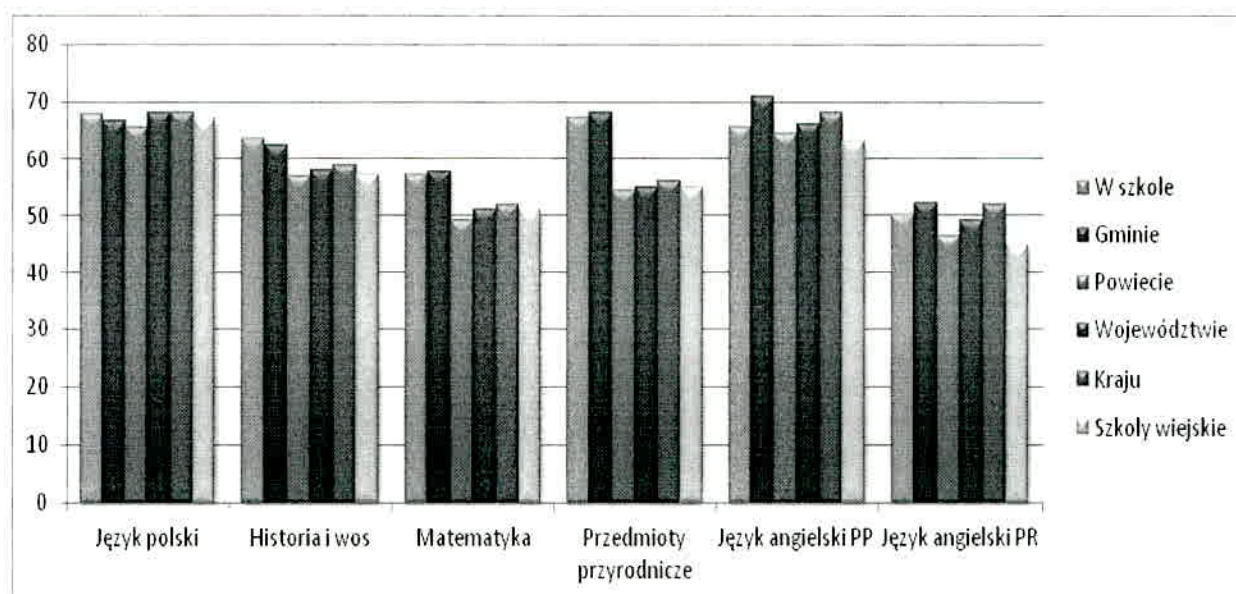
1. Imielno – 105,48 (21,33 j. polski + 19,97 historia i WOS + 16,73 matematyka + 19,10 przedmioty przyrodnicze + 28,35 j. angielski – poziom podstawowy) – 9 miejsce w roku 2017; 9 w 2016 r.; 2 miejsce w 2015 r.;
2. Sobków – 98,56 pkt (21,74 j. polski + 19,25 historia i WOS + 15,15 matematyka + 16,01 przedmioty przyrodnicze + 26,41 j. angielski – poziom podstawowy) – 1 miejsce w 2017r.; 3 w 2016r., 6 w 2015r.;
3. Sędziszów – 98,19 pkt (21,70 j. polski + 19,88 historia i WOS + 15,29 matematyka + 15,90 przedmioty przyrodnicze + 25,42 j. angielski – poziom podstawowy) – 4 miejsce w 2017r.; 6 w 2016r. i 2015r.;
4. Nagłowice – 96,65 pkt (21,67 j. polski + 19,42 historia i WOS + 15,50 matematyka + 16,67 przedmioty przyrodnicze + 23,39 j. angielski – poziom podstawowy) – 3 miejsce w 2017r.; 2 w 2016r.; 3 w 2015r.;
5. Oksa – 96,28 pkt (20,94 j. polski + 16,65 historia i WOS + 14,43 matematyka + 14,88 przedmioty przyrodnicze + 29,38 j. angielski – poziom podstawowy) 2 miejsce w 2017r; 1 miejsce w 2016r. i 2015r.

**RAPORT
DOTYCZĄCY WYNIKÓW
EGZAMINU GIMNAZJALNEGO
W ROKU 2018
SAMORZĄDOWA SZKOŁA PODSTAWOWA
W MOTKOWICACH**

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego

Tabela i wykres przedstawiają porównanie wyników egzaminu gimnazjalnego w 2018r.

Egzamin	W szkole		Gminie	Powiecie	Województwie	Kraju	Szkoły wiejskie
	Liczba zdających	Wyniki egzaminów w % punktów					
Język polski	13	68	67	65	68	68	67
Historia i WOS	13	63	62	57	58	59	57
Matematyka	13	57	58	49	51	52	51
Przedmioty przyrodnicze	13	67	68	54	55	56	55
Język angielski PP	13	66	71	64	66	68	63
Język angielski PR	13	50	52	46	49	52	45



Poniższe tabele obrazują miejsce szkoły w skali staninowej.
Pozycję szkoły w danym roku zaznaczono kolorem.

egzamin gimnazjalny z zakresu języka polskiego							
Stanin	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	81.5-95.6	78.9-92.7	82.2-93.2	76.1-90.0	84.5-97.0	85.5-96.0	82.5-93.0
8. bardzo wysoki	74.4-81.4	71.4-78.8	76.1-82.1	69.1-76.0	78.5-84.4	78.5-85.4	76.5-82.4
7. wysoki	69.9-74.3	66.5-71.3	72.1-76.0	65.1-69.0	73.5-78.4	73.5-78.4	72.5-76.4
6. wyżej średni	66.5-69.8	62.7-66.4	68.8-72.0	62.1-65.0	69.5-73.4	70.5-73.4	68.5-72.4
5. średni	62.7-66.4	59.2-62.6	65.2-68.7	59.1-62.0	65.5-69.4	66.5-70.4	64.5-68.4
4. niżej średni	59.3-62.6	55.5-59.1	61.6-65.1	56.1-59.0	61.5-65.4	62.5-66.4	61.5-64.4
3. niski	54.4-59.2	50.7-55.4	56.5-61.5	51.1-56.0	55.5-61.4	56.5-62.4	56.5-61.4
2. bardzo niski	37.1-54.3	34.7-50.6	40.6-56.4	37.1-51.0	36.5-55.4	38.5-56.4	39.5-56.4
1. najniższy	17.8-37.0	18.8-34.6	16.8-40.5	23.0-37.0	14.0-36.4	15.0-38.4	20.0-39.4

egzamin gimnazjalny z zakresu historii i wos							
Stanin	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	78.7-95.1	74.6-91.2	73.5-90.2	78.1-94.0	73.5-92.0	78.5-94.0	75.5-92.0
8. bardzo wysoki	69.9-78.6	65.9-74.5	66.1-73.4	71.1-78.0	64.5-73.4	68.5-78.4	67.5-75.4
7. wysoki	64.9-69.8	61.3-65.8	62.4-66.0	67.1-71.0	59.5-64.4	63.5-68.4	62.5-67.4
6. wyżej średni	61.5-64.8	58.0-61.2	59.3-62.3	64.1-67.0	56.5-59.4	59.5-63.4	58.5-62.4
5. średni	58.1-61.4	55.0-57.9	56.6-59.2	61.1-64.0	53.5-56.4	55.5-59.4	54.5-58.4
4. niżej średni	54.9-58.0	52.1-54.9	54.0-56.5	58.1-61.0	50.5-53.4	51.5-55.4	51.5-54.4
3. niski	50.5-54.8	48.5-52.0	50.3-53.9	54.1-58.0	46.5-50.4	46.5-51.4	47.5-51.4
2. bardzo niski	39.3-50.4	40.7-48.4	41.9-50.2	44.1-54.0	37.5-46.4	34.5-46.4	38.5-47.4
1. najniższy	23.0-39.2	28.0-40.6	29.2-41.8	32.0-44.0	25.0-37.4	22.0-34.4	27.0-38.4

egzamin gimnazjalny z zakresu matematyki							
Stanin	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	70.9-96.4	72.3-98.9	72.2-97.2	71.1-93.0	72.5-96.0	72.5-96.0	72.5-93.0
8. bardzo wysoki	58.7-70.8	59.5-72.2	59.2-72.1	59.1-71.0	60.5-72.4	59.5-72.4	62.5-72.4
7. wysoki	52.3-58.6	53.1-59.4	52.5-59.1	53.1-59.0	53.5-60.4	51.5-59.4	56.5-62.4
6. wyżej średni	47.7-52.2	48.4-53.0	47.6-52.4	48.1-53.0	48.5-53.4	46.5-51.4	52.5-56.4
5. średni	43.5-47.6	44.4-48.3	43.2-47.5	44.1-48.0	43.5-48.4	41.5-46.4	47.5-52.4
4. niżej średni	39.7-43.4	40.4-44.3	38.8-43.1	40.1-44.0	39.5-43.4	36.5-41.4	43.5-47.4
3. niski	34.8-39.6	34.9-40.3	33.0-38.7	34.1-40.0	33.5-39.4	30.5-36.4	37.5-43.4
2. bardzo niski	24.7-34.7	24.6-34.8	20.8-32.9	23.1-34.0	21.5-33.4	20.5-30.4	25.5-37.4
1. najniższy	17.0-24.6	14.4-24.5	11.0-20.7	15.0-23.0	12.0-21.4	11.0-20.4	14.0-25.4

egzamin gimnazjalny z zakresu przedmiotów przyrodniczych							
Stanin	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	65.3-91.0	75.7-97.7	69.0-95.3	66.1-93.0	70.5-92.0	71.5-94.0	73.5-92.0
8. bardzo wysoki	57.2-65.2	67.5-75.6	59.8-68.9	56.1-66.0	59.5-70.4	60.5-71.4	64.5-73.4
7. wysoki	53.1-57.1	63.1-67.4	55.4-59.7	52.1-56.0	54.5-59.4	55.5-60.4	59.5-64.4
6. wyżej średni	50.2-53.0	59.8-63.0	52.2-55.3	49.1-52.0	51.5-54.4	52.5-55.4	55.5-59.4
5. średni	47.6-50.1	56.6-59.7	49.1-52.1	46.1-49.0	47.5-51.4	48.5-52.4	51.5-55.4
4. niżej średni	45.1-47.5	53.6-56.5	46.2-49.0	43.1-46.0	44.5-47.4	45.5-48.4	48.5-51.4
3. niski	41.9-45.0	49.5-53.5	42.4-46.1	39.1-43.0	40.5-44.4	41.5-45.4	44.5-48.4
2. bardzo niski	34.5-41.8	39.7-49.4	34.6-42.3	32.1-39.0	32.5-40.4	32.5-41.4	35.5-44.4
1. najniższy	22.1-34.4	22.6-39.6	24.6-34.5	23.0-32.0	20.0-32.4	21.0-32.4	23.0-35.4

egzamin gimnazjalny z języka angielskiego										
Stanin	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	43.9-49.0	43.6-48.8	43.5-49.2	91.3-98.7	91.5-100.0	92.9-99.3	91.1-100.0	91.5-99.0	94.5-100.0	95.5-100.0
8. bardzo wysoki	37.7-43.8	37.1-43.5	35.9-43.4	77.1-91.2	77.8-91.4	81.7-92.8	80.1-91.0	79.5-91.4	83.5-94.4	84.5-95.4
7. wysoki	33.3-37.6	32.6-37.0	31.1-35.8	68.7-77.0	69.2-77.7	73.6-81.6	72.1-80.0	70.5-79.4	74.5-83.4	75.5-84.4
6. wyżej średni	30.6-33.2	29.7-32.5	28.0-31.0	62.9-68.6	62.9-69.1	67.0-73.5	66.1-72.0	63.5-70.4	67.5-74.4	68.5-75.4
5. średni	28.2-30.5	27.1-29.6	25.3-27.9	57.6-62.8	57.3-62.8	60.9-66.9	60.1-66.0	57.5-63.4	60.5-67.4	61.5-68.4
4. niżej średni	26.3-28.1	25.0-27.0	22.9-25.2	52.8-57.5	52.2-57.2	55.3-60.8	55.1-60.0	51.5-57.4	54.5-60.4	55.5-61.4
3. niski	24.3-26.2	22.7-24.9	20.5-22.8	47.3-52.7	46.6-52.1	48.8-55.2	49.1-55.0	45.5-51.4	47.5-54.4	48.5-55.4
2. bardzo niski	21.4-24.2	19.6-22.6	17.2-20.4	38.5-47.2	38.0-46.5	37.9-48.7	38.1-49.0	36.5-45.4	37.5-47.4	37.5-48.4
1. najniższy	14.3-21.3	12.4-19.5	12.3-17.1	27.8-38.4	23.5-37.9	22.2-37.8	26.0-38.0	24.7-36.4	24.0-37.4	24.0-37.4

W tym roku szkoła znalazła się na czwartym miejscu w powiecie, tuż po Samorządowej Szkole Podstawowej z Mierzwina.

GHP

Wnioski:

- gimnazjaliści dobrze opanowali umiejętności dotyczące analizy i interpretacji tekstów, umiarkowanie trudną umiejętnością było dla nich zarówno rozpoznawanie środków stylistycznych i charakteryzowanie bohaterów, jak i odczytywanie przenośnych znaczeń tekstu
- uczniowie najslabiej wykonali zadania sprawdzające poziom opanowania wiadomości i umiejętności w zakresie świadomości językowej
- trudne były dla uczniów zadania z zakresu analizy i interpretacji tekstów kultury
- tworzenie samodzielnej wypowiedzi wymagało opanowania wielu umiejętności złożonych, takich jak rozumowanie, argumentowanie czy wnioskowanie i przysporzyło uczniom kłopotów

Rekomendacje:

- doskonalić umiejętność czytania ze zrozumieniem różnych tekstów kultury, traktowanych wieloaspektowo, jako źródło informacji, ale też jako przekaz o określonej strukturze
- ćwiczyć umiejętność tworzenia własnych wypowiedzi w formach przewidzianych dla II i III etapu kształcenia
- zwracać uwagę na rolę wypowiedzi argumentacyjnej jako podstawowej formy wyrażania własnych opinii i przekonywania innych
- doskonalić umiejętność wyrażania swojego stanowiska, dobierania trafnych argumentów, uzasadniania każdego argumentu przykładem literackim, poddania

każdego przykładu literackiego ukierunkowanej interpretacji, podsumowania każdego argumentu, zawarcia w pracy wnioskowania wynikającego z przytoczonych argumentów

- zawierać w j wypowiedzi trafną i wnikliwą argumentację oraz ocenę charakteryzowanej postaci wraz z uzasadnieniem

Działania:

- ćwiczyć umiejętność budowania argumentu, który byłby punktem wyjścia do dobrania właściwego przykładu literackiego
- doskonalić sprawność językową i umiejętność trafego wyboru środków językowych stosownych dla danej wypowiedzi
- wypracować u uczniów nawyk starannego redagowania własnych wypowiedzi, nie tylko w zakresie logicznej i przemyślanej ich kompozycji, ale także poprawności językowej (a w przypadku wypowiedzi pisemnych – także ortograficznej i interpunkcyjnej)
- więcej uwagi poświęcić kształtowaniu nawyku uważnego czytania poleceń do zadań otwartych i spełniania koniecznych warunków w nim zawartych

GHH

Wnioski:

- Umiarkowanie trudne dla uczniów były zadania reprezentujące zakres wymagań dotyczących analizy tekstów źródłowych i popularnonaukowych
- Wysoki poziom wykonania osiągnęły zadania, które badały m.in. umiejętność analizy źródeł kartograficznych
- analiza i interpretacja źródeł kartograficznych nie sprawiła uczniom kłopotów

Rekomendacje:

- ćwiczyć umiejętność pracy ze źródłami ikonograficznymi
- doskonalić umiejętności umiejscawiania wydarzeń w epokach historycznych oraz ustalania związków poprzedzania, równocześnieści i następstwa
- kształcić umiejętności historyczne nie tylko w oparciu o treści związane z historią polityczną i gospodarczą, ale także historią kultury
- ćwiczyć umiejętności chronologii historycznej ze zwróceniem uwagi na umiejętności umiejscawiania wydarzeń w epokach historycznych

Działania:

- poświęcić więcej czasu na utrwalenie faktów i wydarzeń historycznych
- ćwiczyć umiejętności czytania ze zrozumieniem tekstów źródłowych i dostrzegania istotnych elementów źródeł ikonograficznych
- ćwiczyć rozwiązywanie zadań egzaminacyjnych
- doskonalić umiejętności dostrzegania i analizowania kontekstów podczas interpretacji tekstów źródłowych
- integrować informacje z różnych źródeł, np. przez jednoczesną pracę ze źródłem pisanym, ikonograficznym, mapą lub tablicą genealogiczną

GMM

Wnioski

- Uczniowie popełnili wiele błędów w zadaniach sprawdzających wykorzystanie i interpretowanie reprezentacji oraz modelowanie matematyczne
- Uczniowie podejmowali próbę rozwiązania zadań otwartych, często z dobrym rezultatem

Rekomendacje

- Kształtować umiejętność wykorzystania i interpretowania reprezentacji oraz modelowania matematycznego
- Kształtować umiejętność rozwiązywania zadań egzaminacyjnych

Działania

- Na lekcjach matematyki rozwiązywać zadania egzaminacyjne
- Przeprowadzić 2 egzaminy próbne
- Kontynuować indywidualizację nauczania na lekcjach matematyki
- Wykorzystywać metody, które kształtują umiejętność wykorzystania i interpretowania reprezentacji oraz modelowania matematycznego

GMP

Wnioski

Przedstawiona analiza osiągnięć uczniów pozwala stwierdzić, że:

- najłatwiejsze dla uczniów okazały się zadania sprawdzające umiejętność odczytywania informacji i wykorzystania wiadomości w sytuacjach typowych
- uczniowie nie potrafili odnieść zdobytej wiedzy teoretycznej do sytuacji przedstawionych w zadaniach zwłaszcza wtedy, gdy mają do czynienia z sytuacją nietypową czy nową
- najtrudniejsze dla uczniów były zadania wymagające obliczeń - zasadniczą trudność polegała na zamianie jednostek i przekształcaniu wzorów
- uczniowie słabo poradzili sobie z umiejętnością rozumowania i argumentacji
- słabo wypadła umiejętność identyfikowania związków i zależności oraz wyjaśnienia zjawisk i procesów
- uczniowie mieli problemy z pozyskiwaniem, przetwarzaniem i tworzeniem informacji oraz rozumowaniem i zastosowaniem nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów
- trudność w udzieleniu poprawnej odpowiedzi może być spowodowana nie tyle brakiem wiadomości czy umiejętności, ile niedokładną analizą treści zadania czy poszczególnych odpowiedzi

Rekomendacje

- W pracy z uczniami mocniejszy akcent należy położyć na kształtowanie umiejętności złożonych niż na sprawdzanie wiedzy faktograficznej z danego przedmiotu. Wiedza powinna stanowić podstawę do kształtowania umiejętności oraz do zastosowania jej zarówno w sytuacjach typowych, jak i problemowych
- W pracy z uczniami stosować metody doskonalące umiejętności wykorzystywania informacji i operowania nimi

- Należy podjąć trud rozwiązywania zadań z bogatą i urozmaiconą szatą graficzną, tak by wdrażać uczniów do posługiwania się nabytą wiedzą i umiejętnościami. Powinno się wykorzystywać w praktyce dydaktycznej teksty popularnonaukowe, informacje z prasy czy Internetu, które będą stawiać uczniów w nowych sytuacjach zadaniowych, obligować do pokonywania trudności, uczyć stawiać czoło nieznanemu

Działania

- Należy zwrócić szczególną uwagę na wdrażanie uczniów do samodzielnego wykonywania doświadczeń biologicznych, chemicznych, fizycznych, pomiarów geograficznych wymagających krytycznego myślenia, formułowania obserwacji i wniosków, wykrywania współzależności elementów lub procesów oraz związków przyczynowo-skutkowych.
- Kształtować umiejętności rozwiązywania różnorodnych testów, w tym egzaminacyjnych.
- Kontynuować indywidualizację nauczania na lekcjach.
- Wykorzystywać metody, które kształtują umiejętność rozumowania i argumentacji, pozyskiwania, przetwarzania i tworzenia informacji oraz opanowania czynności praktycznych, identyfikowania związków i zależności oraz wyjaśniania zjawisk i procesów.
- wykorzystywać w praktyce dydaktycznej teksty popularnonaukowe, informacje z prasy czy Internetu, które będą stawiać uczniów w nowych sytuacjach zadaniowych, obligować do pokonywania trudności, uczyć stawiać czoło nieznanemu

GJA

Wnioski

- Uczniowie dość dobrze poradzili sobie z egzaminem z języka angielskiego.

Rekomendacje

- Stworzyć uczniom różnorodne sytuacje doskonalące umiejętności sprawdzane egzaminem gimnazjalnym, które wypadły gorzej.

Działania

- Należy zwracać uwagę, aby uczniowie słuchali tekstów obcojęzycznych do końca, starali się je zrozumieć globalnie i nie zniechęcali się pojedynczymi niezrozumiałymi słówkami. Aby teksty słuchane były dla nich zrozumiałe, należy utrzymywać materiał leksykalno-gramatyczny z różnych zakresów tematycznych. Należy również ćwiczyć:
- umiejętność reagowania na usłyszane sytuacje i dobieranie do nich odpowiednich reakcji,
- umiejętność uzupełniania tekstu odpowiednimi formami gramatycznymi,
- umiejętność wyrażania prośby i podziękowania przekazywania prostych informacji, relacjonowania,
- wzmocnić nacisk na znajomość struktur leksykalno-gramatycznych różnych zakresów tematycznych oraz ich wykorzystanie w różnych kontekstach sytuacyjnych
- wprowadzać systematycznie tłumaczenie fragmentów zdań i całych zdań ,aby przygotować uczniów do budowania dłuższej formy wypowiedzi.

Wnioski z egzaminu należy potraktować jako wskazówkę służącą poprawie efektów pracy z uczniami.

Samorządowa Szkoła Podstawowa
w Mierzwinie
28-313 Imielno, Mierzwin 11
tel. 41 385 21 04
NIP 656-20-47-636, REG. 001215-777

**ANALIZA WYNIKÓW
EGZAMINU GIMNAZJALNEGO
W ROKU SZKOLNYM 2017 / 2018
SAMORZĄDOWEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ
W MIERZWINIE**

Opracowała: mgr Agnieszka Podsiadło

WSTĘP

W dniach 18-20 kwietnia 2018 roku odbył się egzamin sprawdzający wiadomości i umiejętności gimnazjalistów.

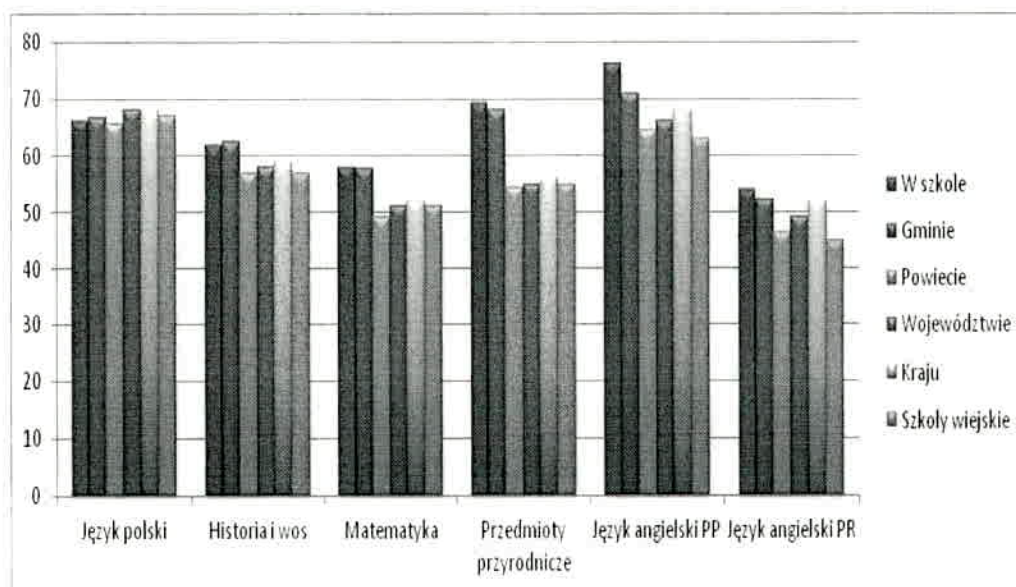
Egzamin gimnazjalny składał się z trzech części. W części pierwszej humanistycznej gimnazjaliści rozwiązywali zadania z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z języka polskiego (w dwóch odrębnych arkuszach), a w części drugiej matematyczno-przyrodniczej – zadania z przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii oraz z matematyki (również w dwóch odrębnych arkuszach). W trzeciej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zadania z wybranego języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym albo na poziomach podstawowym i rozszerzonym.

DANE O UCZESTNIKACH EGZAMINU

W Gminnym Gimnazjum w Mierzwinie do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 18 uczniów. Arkusz standardowy pisało 17 osób, 1 uczeń arkusz dostosowany.

W roku szkolnym 2017/2018 uczniowie bardzo dobrze napisali egzamin gimnazjalny.

W tym roku szkoła znalazła się na trzecim miejscu w powiecie.



CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA – JĘZYK POLSKI

Uczniowie bez dysfunkcji oraz uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu standardowym. Podstawę zadań stanowiły różne teksty kultury: literackie – fragment utworu *Tygrys i Róża* Małgorzaty Musierowicz i wiersz *Wyspa* Jonasza Kofty, oraz publicystyczny *O godności* Barbary Skargi i popularnonaukowy *Rowerować, teatrować czy kawkować* Jana Burzyńskiego.

Arkusz egzaminacyjny składał się z 22 zadań, wśród których było 20 zadań zamkniętych różnego typu i 2 zadania otwarte wymagające od ucznia samodzielnego, zgodnego z poleceniem, sformułowania krótkiej oraz dłuższej wypowiedzi – charakterystyki. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 32 punkty.

Porównanie wyników egzaminu w procentach

	zdających	Szkoła	Gmina	Powiat	Województwo	Kraj
Język polski	17	66	67	65	68	68

Średni wynik w województwie świętokrzyskim i w kraju wynosi 68% i jest nie co wyższy od średniego wyniku w naszej szkole (66%).

Tabela przedstawia wyniki staninowe GG w Mierzwinię z części humanistycznej – j. polski.

egzamin gimnazjalny z zakresu języka polskiego							
Stanin	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	81.5-95.6	78.9-92.7	82.2-93.2	76.1-90.0	84.5-97.0	85.5-96.0	82.5-93.0
8. bardzo wysoki	74.4-81.4	71.4-78.8	76.1-82.1	69.1-76.0	78.5-84.4	78.5-85.4	76.5-82.4
7. wysoki	69.9-74.3	66.5-71.3	72.1-76.0	65.1-69.0	73.5-78.4	73.5-78.4	72.5-76.4
6. wyżej średni	66.5-69.8	62.7-66.4	68.8-72.0	62.1-65.0	69.5-73.4	70.5-73.4	68.5-72.4
5. średni	62.7-66.4	59.2-62.6	65.2-68.7	59.1-62.0	65.5-69.4	66.5-70.4	64.5-68.4
4. niżej średni	59.3-62.6	55.5-59.1	61.6-65.1	56.1-59.0	61.5-65.4	62.5-66.4	61.5-64.4
3. niski	54.4-59.2	50.7-55.4	56.5-61.5	51.1-56.0	55.5-61.4	56.5-62.4	56.5-61.4
2. bardzo niski	37.1-54.3	34.7-50.6	40.6-56.4	37.1-51.0	36.5-55.4	38.5-56.4	39.5-56.4
1. najniższy	17.8-37.0	18.8-34.6	16.8-40.5	23.0-37.0	14.0-36.4	15.0-38.4	20.0-39.4

Średni wynik uzyskany przez uczniów wyniósł 21,06 punktów (65,8%) i uplasował klasę w **staninie średnim**.

Wnioski i rekomendacje

W 2018 roku gimnazjaliści przystępujący do egzaminu z języka polskiego najwyższy wynik to 84% punktów możliwych do zdobycia (przy średnim wyniku wynoszącym 66%), co pozwala stwierdzić, że dobrze opanowali umiejętności sprawdzane na tegorocznym egzaminie.

W praktyce szkolnej warto więc:

- więcej uwagi poświęcić kształtowaniu nawyku uważnego czytania poleceń do zadań otwartych i spełniania koniecznych warunków w nim zawartych
- położyć nacisk na umiejętności z zakresu retoryki, w szczególności – formułowania stanowiska oraz logicznie powiązanych z nim argumentów; należy doskonalić sztukę konstruowania precyzyjnych i jednoznacznych argumentów, a także doboru adekwatnych przykładów
- doskonalić umiejętność sprawnego posługiwania się językiem polskim, z uwzględnieniem sytuacji komunikacyjnej, celu i formy wypowiedzi
- rozwijać kompetencje leksykalne uczniów, przede wszystkim sprawność posługiwania się słowami w procesach nadawczo-odbiorczych
- dążyć do precyzji wypowiedzi, uczyć zasad doboru słownictwa oraz precyzyjnego formułowania myśli, co sprzyja skutecznemu komunikowaniu się
- położyć większy nacisk na zwalczanie ubóstwa słownikowego, na systematyczne rozwijanie uczniowskiego zasobu słownictwa czynnego i biernego, tak aby młodzież była świadoma znaczenia słów, zasad ich używania w zdaniach i poprawnego zapisu
- ćwiczyć umiejętności komunikacyjne z wykorzystaniem różnorodnych, interesujących dla młodzieży tekstów reprezentujących różne gatunki i style
- utralać stosowanie zasad interpunkcji, w tym związanych ze składnią zdań pojedynczych i złożonych, a także wynikających ze stosowania podstawowych reguł postępowania w wypowiedzi pisemnej.

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA – HISTORIA I WOS

Uczniowie bez dysfunkcji oraz uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu standardowym. Arkusz standardowy zawierał 25 zadań zamkniętych, w tym 20 zadań z historii i 5 zadań z wiedzy o społeczeństwie. Dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi. Były także zadania typu prawda-fałsz oraz zadania na dobieranie.

Porównanie wyników egzaminu w procentach

	zdających	szkoła	Gmina	Powiat	Województwo	Kraj
Historia	17	62	62	57	58	59

Wynik szkoły 62% jest taki sam jak wynik gminy, ale wyższy od wyniku powiatu, województwa i kraju.

**Tabela przedstawia wyniki staninowe GG w Mierzwinie
z części humanistycznej – historia i wos.**

egzamin gimnazjalny z zakresu historii i wos							
Stanin	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	78.7-95.1	74.6-91.2	73.5-90.2	78.1-94.0	73.5-92.0	78.5-94.0	75.5-92.0
8. bardzo wysoki	69.9-78.6	65.9-74.5	66.1-73.4	71.1-78.0	64.5-73.4	68.5-78.4	67.5-75.4
7. wysoki	64.9-69.8	61.3-65.8	62.4-66.0	67.1-71.0	59.5-64.4	63.5-68.4	62.5-67.4
6. wyżej średni	61.5-64.8	58.0-61.2	59.3-62.3	64.1-67.0	56.5-59.4	59.5-63.4	58.5-62.4
5. średni	58.1-61.4	55.0-57.9	56.6-59.2	61.1-64.0	53.5-56.4	55.5-59.4	54.5-58.4
4. niżej średni	54.9-58.0	52.1-54.9	54.0-56.5	58.1-61.0	50.5-53.4	51.5-55.4	51.5-54.4
3. niski	50.5-54.8	48.5-52.0	50.3-53.9	54.1-58.0	46.5-50.4	46.5-51.4	47.5-51.4
2. bardzo niski	39.3-50.4	40.7-48.4	41.9-50.2	44.1-54.0	37.5-46.4	34.5-46.4	38.5-47.4
1. najniższy	23.0-39.2	28.0-40.6	29.2-41.8	32.0-44.0	25.0-37.4	22.0-34.4	27.0-38.4

Średni wynik uzyskany przez uczniów uplasował klasę w staninie **wyżej średniej**.

Wnioski i rekomendacje

Najłatwiejsze dla uczniów okazały się te zadania, w których oczekiwano od nich podstawowego odczytania informacji z mapy historycznej. Uczniowie potrafili poprawnie zrozumieć rolę legendy i odczytać symbole występujące na mapach.

Najtrudniejsze dla uczniów były zadania, które sprawdzały umiejętności analizy i interpretacji źródeł historycznych, a umiejętności chronologiczne były tylko jednym z narzędzi koniecznych do ustalenia poprawnej odpowiedzi.

Warto podczas edukacji historycznej zwrócić uwagę na:

- ćwiczenie umiejętności chronologii historycznej ze zwróceniem uwagi na umiejętności umiejscawiania wydarzeń w epokach historycznych
- doskonalenie umiejętności dostrzegania i analizowania kontekstów podczas interpretacji tekstów źródłowych
- integrowanie informacji z różnych źródeł, np. przez jednoczesną pracę ze źródłem pisanym, ikonograficznym, mapą lub tablicą genealogiczną.

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO – PRZYRODNICZA

PRZEDMIOTY PRZYRODNICZE

Klasa III gimnazjum przystąpiła w dniu 19-04-2018 do egzaminu z części matematyczno-przyrodniczej, gdzie sprawdzano wiadomości i umiejętności z biologii, chemii, fizyki i geografii.

Arkusz standardowy zawierał 24 zadania zamknięte i sprawdzał wiadomości i umiejętności z zakresu czterech przedmiotów: biologii, chemii, fizyki i geografii. Każdy

z przedmiotów reprezentowany był przez zadania różnego typu: wyboru wielokrotnego, prawda-falsz, na dobieranie.

Porównanie wyników egzaminu w procentach

	zdających	szkoła	Gmina	Powiat	Województwo	Kraj
Przedmioty przyrodnicze	17	69	68	54	55	56

Wynik szkoły 69% jest wyższy od wyniku gminy, jak również od wyniku powiatu, województwa i kraju.

Tabela przedstawia wyniki staninowe GG w Mierzwinie z części matematyczno-przyrodniczej – przedmioty przyrodnicze.

egzamin gimnazjalny z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Stanin	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	65.3-91.0	75.7-97.7	69.0-95.3	66.1-93.0	70.5-92.0	71.5-94.0	73.5-92.0
8. bardzo wysoki	57.2-65.2	67.5-75.6	59.8-68.9	56.1-66.0	59.5-70.4	60.5-71.4	64.5-73.4
7. wysoki	53.1-57.1	63.1-67.4	55.4-59.7	52.1-56.0	54.5-59.4	55.5-60.4	59.5-64.4
6. wyżej średni	50.2-53.0	59.8-63.0	52.2-55.3	49.1-52.0	51.5-54.4	52.5-55.4	55.5-59.4
5. średni	47.6-50.1	56.6-59.7	49.1-52.1	46.1-49.0	47.5-51.4	48.5-52.4	51.5-55.4
4. niżej średni	45.1-47.5	53.6-56.5	46.2-49.0	43.1-46.0	44.5-47.4	45.5-48.4	48.5-51.4
3. niski	41.9-45.0	49.5-53.5	42.4-46.1	39.1-43.0	40.5-44.4	41.5-45.4	44.5-48.4
2. bardzo niski	34.5-41.8	39.7-49.4	34.6-42.3	32.1-39.0	32.5-40.4	32.5-41.4	35.5-44.4
1. najniższy	22.1-34.4	22.6-39.6	24.6-34.5	23.0-32.0	20.0-32.4	21.0-32.4	23.0-35.4

Średni wynik uzyskany przez uczniów wyniósł 43%, uplasował szkołę w stanie **bardzo wysokim**.

Wnioski i rekomendacje

Przedstawiona analiza osiągnięć uczniów pozwala stwierdzić, że:

- najłatwiejsze dla gimnazjalistów okazały się zadania sprawdzające umiejętność odczytywania informacji i wykorzystania wiadomości w sytuacjach typowych
- uczniowie nie potrafili odnieść zdobytej wiedzy teoretycznej do sytuacji przedstawionych w zadaniach zwłaszcza wtedy, gdy mają do czynienia z sytuacją nietypową czy nową
- trudność w udzieleniu poprawnej odpowiedzi może być spowodowana nie tyle brakiem wiadomości czy umiejętności, ile niedokładną analizą treści zadania czy poszczególnych odpowiedzi.

Sukces egzaminacyjny jest zależny nie tylko od znajomości pojęć i faktów, lecz także od umiejętności wykorzystywania informacji i operowania nimi. Warto w pracy z uczniami stosować metody doskonalące te umiejętności. Powinno się wykorzystywać w praktyce dydaktycznej teksty popularnonaukowe, informacje z prasy czy Internetu, które będą stawiać

uczniów w nowych sytuacjach zadaniowych, obligować do pokonywania trudności, uczyć stawiać czoło nieznanemu. Należy zwrócić szczególną uwagę na wdrażanie uczniów do samodzielnego wykonywania doświadczeń, formułowania obserwacji i wniosków, stawiania/sprawdzania hipotez oraz analizowania tekstów i wyszukiwania informacji.

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO – PRZYRODNICZA

MATEMATYKA

Klasa III gimnazjum przystąpiła w dniu 19-04-2018 do egzaminu z części matematyczno-przyrodniczej, gdzie sprawdzano wiadomości i umiejętności z matematyki.

Uczniowie bez dysfunkcji oraz uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu GM-M1-182.

Arkusz zawierał 23 zadania: 20 zamkniętych i 3 otwarte. Dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi. W sześciu zadaniach typu prawda-falsz należało ocenić prawdziwość podanych zdań. Zadania otwarte wymagały od gimnazjalistów samodzielnego sformułowania rozwiązania. W zadaniach wykorzystano rysunki i wykresy.

Porównanie wyników egzaminu

	Egzamin	zdaających	szkoła	Gmina	Powiat	Województwo	Kraj
Mierzwin	Matematyka	17	58	58	49	51	52

Wynik szkoły 58% jest wyższy od wyniku powiatu, województwa i kraju.

Tabela przedstawia wyniki staninowe GG w Mierzwinie z części matematyczno-przyrodniczej – matematyka.

egzamin gimnazjalny z zakresu matematyki							
Stanin	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	70.9-96.4	72.3-98.9	72.2-97.2	71.1-93.0	72.5-96.0	72.5-96.0	72.5-93.0
8. bardzo wysoki	58.7-70.8	59.5-72.2	59.2-72.1	59.1-71.0	60.5-72.4	59.5-72.4	62.5-72.4
7. wysoki	52.3-58.6	53.1-59.4	52.5-59.1	53.1-59.0	53.5-60.4	51.5-59.4	56.5-62.4
6. wyżej średni	47.7-52.2	48.4-53.0	47.6-52.4	48.1-53.0	48.5-53.4	46.5-51.4	52.5-56.4
5. średni	43.5-47.6	44.4-48.3	43.2-47.5	44.1-48.0	43.5-48.4	41.5-46.4	47.5-52.4
4. niżej średni	39.7-43.4	40.4-44.3	38.8-43.1	40.1-44.0	39.5-43.4	36.5-41.4	43.5-47.4
3. niski	34.8-39.6	34.9-40.3	33.0-38.7	34.1-40.0	33.5-39.4	30.5-36.4	37.5-43.4
2. bardzo niski	24.7-34.7	24.6-34.8	20.8-32.9	23.1-34.0	21.5-33.4	20.5-30.4	25.5-37.4
1. najniższy	17.0-24.6	14.4-24.5	11.0-20.7	15.0-23.0	12.0-21.4	11.0-20.4	14.0-25.4

Średni wynik uzyskany przez uczniów uplasował klasę w staninie **wysokiej**.

Wnioski i rekomendacje

Zadania z zakresu *wykorzystanie i tworzenie informacji* okazały się istotnie łatwiejsze od zadań sprawdzających pozostałe wymagania ogólne.

Wnioski, które mogą być pomocne w planowaniu pracy dydaktycznej, to:

- konieczność rozwiązywania zadań o różnym stopniu złożoności
- rozwiązywanie zadań, w których można lub trzeba stosować modele algebraiczne (w tym poszukiwanie różnych sposobów rozwiązania tego samego problemu)
- zwiększenie liczby ćwiczeń w przeprowadzaniu i zapisywaniu dowodów matematycznych (w tym – uświadamianie różnicy między przypadkiem szczególnym a dowodem)
- zwracanie uwagi na dokładną analizę treści zadania i polecenie
- systematyczne wzbogacanie zasobu wiedzy – czyli spełnienie warunku koniecznego dla efektywnego rozwiązywania większości zadań.

Systematyczne wzbogacanie wiedzy oraz poznawanie i stosowanie nowych metod/narzędzi, które ułatwiają czy wręcz umożliwiają drogę dojścia do rozwiązania problemów, są w edukacji matematycznej niezbędne. Bez wcześniejszego wyposażenia ucznia w odpowiedni warsztat pracy podjęcie przez niego nowych wyzwań w szkole ponadgimnazjalnej i zgłębianie tajników królowej nauk może być niezwykle trudne lub wręcz niemożliwe.

JĘZYK ANGIELSKI – POZIOM PODSTAWOWY

Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego został przeprowadzony 20 kwietnia 2018 r. Przystąpiło do niego 13 uczniów.

Arkusz standardowy zawierał 40 zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego, prawda-falsz oraz zadań na dobieranie) ujętych w jedenaście wiązek. Zadania sprawdzały rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych.

Porównanie uzyskanych wyników – POZIOM PODSTAWOWY

Wskaźniki GA-P	Kraj	Świętokrzyskie	Powiat	Gmina	Szkoła
Średnia	68	66	64	71	76

Średni wynik uzyskany przez uczniów wyniósł 76% i jest wyższy od pozostałych wyników.

Tabela przedstawia wyniki staninowe GG w Mierzwinie
z języka angielskiego na poziomie podstawowym.

egzamin gimnazjalny z języka angielskiego										
Stanin	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
9. najwyższy	43.9- 49.0	43.6- 48.8	43.5- 49.2	91.3- 98.7	91.5- 100.0	92.9- 99.3	91.1- 100.0	91.5- 99.0	94.5- 100.0	95.5- 100.0
8. bardzo wysoki	37.7- 43.8	37.1- 43.5	35.9- 43.4	77.1- 91.2	77.8- 91.4	81.7- 92.8	80.1- 91.0	79.5- 91.4	83.5- 94.4	84.5- 95.4
7. wysoki	33.3- 37.6	32.6- 37.0	31.1- 35.8	68.7- 77.0	69.2- 77.7	73.6- 81.6	72.1- 80.0	70.5- 79.4	74.5- 83.4	75.5- 84.4
6. wyżej średni	30.6- 33.2	29.7- 32.5	28.0- 31.0	62.9- 68.6	62.9- 69.1	67.0- 73.5	66.1- 72.0	63.5- 70.4	67.5- 74.4	68.5- 75.4
5. średni	28.2- 30.5	27.1- 29.6	25.3- 27.9	57.6- 62.8	57.3- 62.8	60.9- 66.9	60.1- 66.0	57.5- 63.4	60.5- 67.4	61.5- 68.4
4. niżej średni	26.3- 28.1	25.0- 27.0	22.9- 25.2	52.8- 57.5	52.2- 57.2	55.3- 60.8	55.1- 60.0	51.5- 57.4	54.5- 60.4	55.5- 61.4
3. niski	24.3- 26.2	22.7- 24.9	20.5- 22.8	47.3- 52.7	46.6- 52.1	48.8- 55.2	49.1- 55.0	45.5- 51.4	47.5- 54.4	48.5- 55.4
2. bardzo niski	21.4- 24.2	19.6- 22.6	17.2- 20.4	38.5- 47.2	38.0- 46.5	37.9- 48.7	38.1- 49.0	36.5- 45.4	37.5- 47.4	37.5- 48.4
1. najniższy	14.3- 21.3	12.4- 19.5	12.3- 17.1	27.8- 38.4	23.5- 37.9	22.2- 37.8	26.0- 38.0	24.7- 36.4	24.0- 37.4	24.0- 37.4

Średni wynik uzyskany przez uczniów uplasował klasę w staninie **wysokim**.

JĘZYK ANGIELSKI – POZIOM ROZSZERZONY

Arkusz standardowy zawierał 20 zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego oraz zadań na dobieranie) ujętych w pięć wiązek. Zadania zamknięte sprawdzały rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych. Arkusz zawierał również 10 zadań otwartych z luką, sprawdzających umiejętność stosowania środków językowych oraz jedno zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi, w którym uczeń musiał napisać e-mail.

Poniższy wykres przedstawia porównanie uzyskanych wyników – POZIOM ROZSZERZONY

Wskaźniki GJ-R	Kraj	Świętokrzyskie	Powiat	Gmina	Szkoła
Średnia	52	49	46	52	54

Średni wynik uzyskany przez uczniów wyniósł 54%.

Wnioski

Analiza wyników egzaminu z języka angielskiego pozwala na wyciągnięcie następujących wniosków.

- Na podstawie wyborów dokonanych przez uczniów w zadaniach zamkniętych można stwierdzić, że zdający bardzo często udzielają odpowiedzi, sugerując się pojedynczymi słowami występującymi w tekstach, a za mało uwagi zwracają na kontekst, w jakim te słowa są użyte. Bardzo ważne jest, aby analizować z uczniami powiązania tekstu z poszczególnymi opcjami odpowiedzi w zadaniu. Wskazane jest, by rozwiązując zadania zamknięte, uczniowie potrafili uzasadnić zarówno wybór opcji właściwej, jak i powody odrzucenia odpowiedzi, które są dystraktorami w zadaniu. Ważne jest też, aby zdający po wybraniu poprawnej odpowiedzi upewnili się, że żaden jej element nie jest sprzeczny z tekstem, ponieważ aby odpowiedź była uznana za poprawną, musi w pełni wynikać z tekstu.

- Wyniki egzaminu pokazują, że zdający na poziomie podstawowym uzyskują niższe wyniki za zadania sprawdzające ogólne rozumienie tekstu, zwłaszcza w części arkusza sprawdzającej rozumienie ze słuchu. Zwykle łatwiejsze są dla nich zadania wymagające określenia kontekstu sytuacyjnego lub intencji nadawcy tekstu niż zadania sprawdzające umiejętność określenia głównej myśli tekstu. Warto zwracać uwagę uczniów na tego typu zadania i sformułowanie ich trzonu (zwykle *The text is about...*; *The speaker presents...*) i uświadamiać im, że w tego typu zadaniach nie można skupiać się na pojedynczych słowach i informacjach, ponieważ zwykle wymagają one połączenia kilku informacji z tekstu i dopasowania do nich ogólnego „podsumowania” usłyszanej lub przeczytanej wypowiedzi.

- Uczniowie często mają bardzo ograniczone słownictwo, a to wpływa nie tylko na wynik osiągany w wypowiedzi pisemnej, ale często powoduje też błędne rozwiązanie zadań zamkniętych. W wielu przypadkach błędne odpowiedzi zdających w zadaniach zamkniętych wynikały właśnie z braku znajomości środków językowych użytych w opcjach odpowiedzi. Niewystarczająca jest także znajomość struktur gramatycznych, często bardzo podstawowych. Błędy popełniane przez zdających w wypowiedzi pisemnej wpływają nie tylko na poprawność językową, ale często obniżają punktację przyznaną w pozostałych kryteriach. Dotyczy to przede wszystkim błędów, które zakłócają komunikację. Jeśli egzaminator gubi się czytając tekst, to nie może to pozostać bez wpływu na treść, zakres środków językowych oraz na spójność i logikę odpowiedzi.

- W wypowiedzi pisemnej niezwykle istotną kwestią jest także precyzyjne realizowanie poszczególnych podpunktów polecenia. Zadania formułowane są w taki sposób, aby sprawdzały kilka różnych wymagań z podstawy programowej, np. opisywanie, relacjonowanie, wyrażanie opinii. Tymczasem wielu zdających nie zwraca uwagi na to, czego konkretnie wymaga dany podpunkt polecenia. Jeśli, zamiast opisu miejsca, w pracy pojawia się relacja z wyjazdu lub ogólne informacje o tym miejscu, które nie mają charakteru opisu, to taka realizacja polecenia nie jest akceptowana lub jest kwalifikowana na poziom niższy. Warto więc ćwiczyć z uczniami różne sposoby realizacji danego wymagania i podkreślać, jak ważne jest, aby precyzyjnie uwzględniali w pracy wszystkie elementy zawarte w poleceniu.

- Jednym z wymagań szczegółowych w podstawie programowej jest posiadanie przez ucznia świadomości językowej. Opanowanie tego wymagania nie jest bezpośrednio sprawdzane w zadaniach egzaminacyjnych, jednak doskonalenie tej umiejętności jest bardzo ważne. W przypadku zadań sprawdzających rozumienie wypowiedzi może być pomocne zwracanie uwagi uczniów na podobieństwa między językami. Czasami nawet nie znając znaczenia słowa w języku angielskim, możemy się go domyślić poprzez podobieństwo do słów w języku polskim lub innym języku, którego się uczymy. Jednak jeszcze ważniejsze jest zwracanie uwagi uczniów na specyfikę danego języka, swoisty sposób wyrażania znaczeń naturalny dla rodzimych użytkowników. Istotne jest, aby wprowadzając podczas lekcji struktury charakterystyczne dla języka angielskiego (np. *there is/there are; used to*) zwracać uwagę uczniów na odmiennosć ich funkcjonowania w języku polskim. Ograniczy to stosowanie przez uczniów dosłownych tłumaczeń (tzw. kalek językowych).

JĘZYK ROSYJSKI – POZIOM PODSTAWOWY

Arkusz standardowy zawierał 40 zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego, prawda-falsz oraz zadań na dobieranie) ujętych w jedenaście wiązek. Zadania sprawdzały rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych.

Egzamin gimnazjalny z języka rosyjskiego został przeprowadzony 20 kwietnia 2018 r. Przystąpiło do niego 4 uczniów.

Porównanie wyników egzaminu

Wskaźniki GR-P	Kraj	Świętokrzyskie	Powiat	Gmina	Szkoła
Średnia	60	54	53	72	72

Średni wynik uzyskany przez uczniów wyniósł 72%.

Wnioski

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego pozwala na wyciągnięcie następujących wniosków.

- Wyniki egzaminu gimnazjalnego pokazują, że na poziomie podstawowym zdający nie zawsze dobrze radzą sobie z zadaniami sprawdzającymi umiejętność globalnego rozumienia tekstu pisanego: określania głównej myśli tekstu, intencji nadawcy/autora tekstu, a także kontekstu wypowiedzi. Warto podczas procesu dydaktycznego przypominać uczniom, że dopiero po zapoznaniu się z całym tekstem można stwierdzić, co jest jego głównym tematem, w jakim celu nadawca/autor napisał dany tekst. Pomocne w tym wypadku mogą okazać się ćwiczenia polegające na zadawaniu uczniom pytań typu: Do kogo jest adresowany tekst?, O czym jest mowa w tekście?, Gdzie toczy się rozmowa?, Kim jest narrator? Udzielając odpowiedzi, uczniowie nauczą się patrzenia na tekst z innej perspektywy – jako całości. Można również zaproponować uczniom ćwiczenia polegające na wymyślaniu tytułów do tekstów.

- Analiza wybranych przez zdających odpowiedzi w zadaniach zamkniętych pokazuje, że ważną umiejętnością, której należy poświęcić uwagę w czasie zajęć lekcyjnych, jest umiejętność rozpoznawania wyrażen synonimicznych. Warto zaproponować uczniom ćwiczenia, które będą polegały na zestawianiu ze sobą słów i wyrażen o podobnym znaczeniu. Taka umiejętność będzie pomocna przy rozwiązywaniu zadań wielokrotnego wyboru i dobierania, w których zdający dość często przy wyborze poprawnej odpowiedzi kierują się jedynie takim samym pojedynczym słowem występującym w odpowiedzi i w tekście, nie zwracając uwagi na kontekst.

- Podobnie jak w latach ubiegłych znajomość środków językowych to obszar, w którym zadania stanowią dla zdających największe wyzwanie. Uczniowie uzyskują w tej części arkusza bardzo niskie wyniki lub w ogóle nie podejmują próby rozwiązania zadań. Nieznajomość lub brak umiejętności stosowania podstawowych struktur gramatycznych, a także bardzo ograniczony zasób leksyki ma również wpływ na wynik uczniów w pozostałych zadaniach. Bardzo często powoduje to zaburzenie komunikacji czym prowadzi do uzyskania mniejszej liczby punktów za przekazanie informacji w wypowiedzi pisemnej (np. na skutek użycia niewłaściwej formy czasownika lub wyrazu). Umiejętność wyrażania myśli przy pomocy różnorodnych środków językowych jest kluczowa przy tworzeniu wypowiedzi pisemnej. Dlatego tak istotnym jest, aby na doskonalenie tej umiejętności poświęcić dużo czasu w procesie edukacyjnym.

W roku szkolnym 2017/2018 do zadań własnych gminy Imielno należało:

1. Zapewnienie dowozu i odwozu uczniów oraz pokrycie kosztów związanych z przewozem uczniów – wyliczenia kwotowe zawiera Załącznik Nr 4.

W dniu 19.07.2017 r. zwrócono się do trzech potencjalnych oferentów wymienionych poniżej z zapytaniem o realizację zamówienia przewozu uczniów SSP w Imielnie i SSP w Mierzwinie w roku szkolnym 2017/2018:

- Prywatne Przedsiębiorstwo Transportowe KRAL Sp.J. Strzelec Krzysztof i wspólnik w Jędrzejowie
- Przewóz osób Stanisław Kwiecień z Pińczowa
- Przedsiębiorstwo Transportowo-Usługowo-Handlowe Rafał Zarzycki, Opatkowice Murowane

Do dnia 4 sierpnia 2017 r. do godz. 9.00 (tj. ostatecznego terminu składania ofert) do Urzędu Gminy w Imielnie wpłynęła jedna oferta, tj. Prywatne Przedsiębiorstwo Transportowe KRAL Sp.J. Strzelec Krzysztof i wspólnik.

Koszt jednego biletu miesięcznego za jedną osobę wynosił 51,00 zł w obie strony, zaś tylko na dojazd lub tylko na powrót ze szkoły do domu 25,50 zł.

2. Dofinansowanie kosztów kształcenia pracodawcom zatrudniającym młodocianych pracowników zamieszkujących na terenie Gminy Imielno, którzy odbyli naukę zawodu lub przyuczenie do wykonywania określonej pracy– Załącznik Nr 5.

3. Stypendium szkolne oraz zasilek szkolny:

Udzielanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym stanowi zadanie własne gminy, na realizację którego gmina otrzymuje dofinansowanie z budżetu państwa (art. 90r ust. 1 ustawy o systemie oświaty). Ministerstwo Edukacji Narodowej wypełniając zadania dotyczące udzielania pomocy materialnej dla uczniów w formie stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych opiera się na środkach rezerwy celowej budżetu państwa, która zwiększa środki na pomoc materialną realizowaną przez gminy. Powyższe informacje za rok szkolny 2017/2018 zawiera Załącznik Nr 6.

DYREKTOR
Centrum Usług Wspólnych w Imielnie
mgr Andrzej Spetel

Liczba uczniów w szkołach w roku szkolnym 2017/2018

Liczba uczniów w kl. „0”:

Mierzwin - 26

Imielno - 24

Motkowice - 14

Razem: 64 uczniów

Punkt Przedszkolny w Imielnie – 60 uczniów

Liczba uczniów w szkołach podstawowych (3 szkoły):

Mierzwin - 75

Imielno - 104

Motkowice - 101

Razem: 280 uczniów

Liczba uczniów w gimnazjum (2 szkoły):

Mierzwin - 40

Motkowice - 34

Razem: uczniów - 74

Ogólna liczba uczniów w szkołach na terenie gminy:

64 (oddziały „0”) + 60 (PP) + 280 (SSP) + 74 (GG) = 478 uczniów

Koszt transportu uczniów w roku szkolnym 2017/2018

L.p.	Miesiąc	Rok	Należność za bilety
1.	wrzesień	2017	4.819,50
2.	październik		4.819,50
3.	listopad		5.103,50
4.	grudzień		4.779,00
5.	styczeń	2018	4.779,00
6.	luty		4.779,00
7.	marzec		4.628,00
8.	kwiecień		4.528,00
9.	maj		4.528,00
10.	czerwiec		4.528,00
Razem:			47.291,50

Kwota łączna za rok szkolny 2017/2018 = 47.291,50 zł

Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników w roku szkolnym 2017/2018

Liczba młodocianych uczniów kończących naukę w 2017r. – **7 osób**

Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników otrzymało
5 pracodawców.

Całkowita kwota wypłaconego dofinansowania – **51.026,00 zł**

Informacja na temat stypendiów socjalnych, zasiłków szkolnych i zasiłków losowych w roku szkolnym 2017/2018

W roku szkolnym 2017/2018 przyznano uczniom realizującym obowiązek szkolny w szkole w Imielnie, Mierzwinie i Motkowicach stypendia socjalne w łącznej kwocie 101.196,00 zł (*w miesiącu od września do grudnia 2017r. wypłacono kwotę po 300 zł dla 127 uczniów, natomiast od stycznia do czerwca 2018r. dla 132 uczniów kwotę po 478 zł na każdego ucznia*)

Nie przyznano i nie wypłacono zasiłków losowych z powodu braku przyczyn i podstaw do ich realizacji.